

PROGRAMA

Tikslas	Problema	Ką būtų galima padaryti?	Rezultatas
Dosni ir socialiai atsakinga Europa	<p>Socialinė atskirtis ir pajamų nelygybė yra auganti problema visoje Europoje.</p> <p>20 % europiečių, turtingiausiųjų, vidutiniškai uždirba net 5 kartus daugiau nei 20 % mažiausiai uždirbančių. Lietuvoje šis skaičius dar didesnis – 7 kartai.</p> <p>Nors pagal BVP rodiklius Europa yra vienas turtingiausių regionų pasaulyje, skurdo rodikliai yra grėsmingame lygmenyje. Beveik penktadalis europiečių balansuoja ant skurdo ribos (Eurostato duomenimis 2016 m. – 17,3 %). Lietuvoje skurde gyvena net vienas iš trijų pensinio amžiaus žmonių (Eurostato duomenimis – 36 %).</p>	<p>Socialinė politika privalo tapti ES prioritetu ir svarba negali nusileisti kitoms Europos Sąjungos politikoms!</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2017 m. pristatyti „Socialinio ramsčio“ principai turi tapti realiais teisiniais principais, įgyvendintais visose ES šalyse. <p>Minimalus darbo užmokestis turi būti susietas su ekonomikos augimu ir sudaryti bent 60% vidutinio atlyginimo šalyje. Tokia atlygio norma turi būti standartizuota visose ES valstybėse, taip užkertant kelią ir šalių konkuravimui žemais atlyginimais; ES Valstybės turi labiau koordinuoti savo socialinės apsaugos sistemų veikimą, užtikrinti piliečių teisę gauti socialines paslaugas ir kitose ES valstybėse narėse;</p>	Išspręstos didelio skurdo ir socialinės atskirties sąlygojamos problemos, darnesnė ir saugesnė visuomenė.

PROGRAMA

Tikslas	Problema	Ką būtų galima padaryti?	Rezultatas
Teisingos mokesčių sistemos Europos Sąjungoje sukūrimas	<p>Europos Komisija skaičiuoja, jog kasmet dėl mokesčių vengimo schemų ES šalys iš savo biudžetų netenka 1 trilijono eurų. Daugelis stambaus kapitalo įmonių, pasinaudodami įvairiomis įstatyminėmis spragomis, savo verslus registruoja „pigėsnųjų“ mokesčių šalyse. O Europos turtingieji savo turtus slepia „mokesčių rojuose“ – prieš porą metų kilęs „Panamos dokumentų“ skandalas yra puikus tokio mokesčių vengimo masto įrodymas.</p>	<p>ES Bendroji rinka: sąžininga konkurencija ir mokesčių teisingumas visiems!</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minimalaus pelno mokesčio tarifo įvedimas visose ES šalyse. - Principo „pelno ir turto mokesčiai mokami tose šalyse, kur jie yra uždirbami“ įgyvendinimas. <p>Kova su finansiniais nusikaltimais turi tapti esminiu ES išorės santykių principu!</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Mokesčių rojų“ ardymas taikant prekybos sankcijas šalims, kur jie steigiami. <p>Sustiprintas ES valstybių ir visų kitų pasaulio šalių, pageidaujančių palaikyti ekonominius santykius su ES, bendradarbiavimas mokestinio teisingumo ir kovos su mokesčių slėpimu srityse.</p>	<p>Iš šešėlio ištraukti milijardai papildys valstybių narių – taip pat ir Lietuvos biudžetus, dėl ko bus galima daugiau lėšų skirti sveikatos apsaugai, pensijoms, švietimui.</p>

PROGRAMA

Tikslas	Problema	Ką būtų galima padaryti?	Rezultatas
Smulkaus ir vidutinio verslo stiprinimas	Smulkus ir vidutinis verslas (SVV) sukuria apie 70 % Lietuvos bendrojo vidaus produkto. SVV sumoka žymiai daugiau pelno ir kitų mokesčių nei stambiosios įmonės. Dabartinės ES paramos taisyklės yra nepalankios smulkiąjam verslui – vien ko vertas SVV apibrėžimas, kad tai yra įmonė, kurioje dirba iki 250 darbuotojų. Tai reiškia, kad tomis pačiomis sąlygomis tenka konkuruoti įmonei, turinčiai ir 5 ir 249 darbuotojus.	<p>Esminė ES Viešųjų pirkimų direktyvos (ir ja paremtų nacionalinių viešųjų pirkimų įstatymų) peržiūra, siekiant:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Supaprastinti ES viešųjų pirkimų konkursų taisykles. - Įtvirtinti nuostatą, jog nustatyta dalis Europos Sąjungoje vykdomų viešųjų pirkimų būtų skirta SVV. - Smulkiesiems verslams, dalyvaujantiems konkursuose, skirti papildomus balsus. <p>Didinti draugiškų aplinkai ir smulkiąjam verslui, žaliosios „grandinės ekonomikos“, projektų finansavimą.</p> <p>Tobulinti „smulkaus ir vidutinio“ verslo apibrėžimą ir pritaikyti ES projektų taisykles smulkiųjų Lietuvos verslininkų realijoms. Šiuo metu ES finansuojamuose konkursuose gali dalyvauti įmonės, kuriose dirba iki 200 darbuotojų. Lietuvos mastu – tai jau išties stambus verslas. Dalyvaujanti tokiose ES projektų konkursuose, mažesnių šalių verslininkai tiesiog tampa nekonkurencingi</p>	<p>Palengvinus smulkaus ir vidutinio verslo sąlygas atsigaus smulkieji verslininkai. Didesnės galimybės smulkiąjam verslui stiprins viduriniąją klasę.</p> <p>Parama žaliosioms iniciatyvoms skatins efektyvesnę išteklių naudojimą ir geresnį gyvenimo kokybę.</p>

PROGRAMA

Tikslas	Problema	Ką būtų galima padaryti?	Rezultatas
Regionų stiprinimas, verslumo inovacijų, investicijų į regionus pritraukimas	<p>Viena didžiausių socialinių atskirčių Lietuvoje yra tarp Vilniaus apskrities ir visų likusių Lietuvos regionų.</p> <p>Vienam gyventojui Vilniaus regione tenkanti BVP dalis viršija ES vidurkį ir sudaro 110%.</p> <p>Gerovė yra itin netolygiai pasiskirsčiusi ir pačioje Vilniaus apskrityje – Vilniaus mieste BVP rodiklis daugiau nei du kartus viršija periferinių apskrities savivaldybių (Širvintų, Šalčininkų, Švenčionių r.) analogiškus rodiklius.</p> <p>Likusioje Lietuvos dalyje šis skaičius sudaro vos 64 % ES BVP vidurkio ir nuo Vilniaus miesto neretai atsilieka 2 ar net 3 kartus.</p>	<p>Lietuva nėra vien Vilnius. Siekiant užtikrinti aukštą gyvenimo kokybę: geras pajamas, didelę pridėtinę vertę kuriančius verslus, aukštą socialinės apsaugos, švietimo ir kultūros, sveikatos apsaugos paslaugų kokybę ir prieinamumą visoje šalies teritorijoje, turime įgyvendinti efektyvią regioninę politiką šalies viduje bei užtikrinti tinkamą Europos Sąjungos reguliacinę ir finansinę paramą šioms tikslams.</p> <p>Turime siekti, jog Europos Komisija atsižvelgtų į geografinius išsivystymo skirtumus Lietuvoje. Europos Komisijos pasiūlymas dėl 2021–2027 m. ES paramos turi būti pakeistas. ES parama turi būti orientuota į skurdžiausius Lietuvos regionus: lėšos regionų projektams turi būti didesnės, bendrafinansavimo norma turi likti tokia pati, kaip ir 2014–2020 m. finansiniu laikotarpiu, o finansavimo sąlygos – paprastesnės.</p> <p>ES parama turi savyje suderinti regionų ekonominio konkurencingumo didinimo ir gyvenimo kokybės regionuose iššūkius.</p> <p>Siekti, jog projektinių lėšų paskirstymas būtų decentralizuotas. Projektai regionuose būtų kur kas efektyviau įgyvendinami, jei finansines dotacijas skirstytų institucijos artimai susipažinusios su regiono žmonių poreikiais ir galimybėmis.</p>	<p>Didesnė parama regioninei politikai – sparčiau kylanti regionuose gyvenančių žmonių gyvenimo kokybė, mažėjanti emigracija, didėjantis sugrįžtančiųjų skaičius.</p> <p>Stipresni, savo išteklius turintys ir dėl savo plėtros sprendžiantys regionai galės geriausiai panaudoti esamas plėtros galimybes.</p>